



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0441/21-11  
Датум: 13.01.2022. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/18, 88/19, 11/21-аутентично тумачење и 94/21) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције који се води против Ане Ранђеловић Алексић, директор Агенције за спречавање корупције дана 13.01.2022. године доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ана Ранђеловић Алексић, ранији члан Надзорног одбора ЈКП "Доњи Милановац", Доњи Милановац, поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције са ЈКП "Доњи Милановац", Доњи Милановац, које је заступао в.д. директора, закључила Уговор о раду бр. 502/18 од 28.09.2018. године на основу ког уговора је распоређена на радно место извршног директора и побољшан јој је радно-правни статус, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА  
ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ  
ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

О бразложење

Против Ане Ранђеловић Алексић, ранијег члана Надзорног одбора ЈКП "Доњи Милановац", Доњи Милановац (у даљем тексту: ЈКП), покренут је, на основу пријаве, поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је током вршења наведене јавне функције са ЈКП, које је заступао в.д. директора, закључила Уговор о раду бр. 502/18 од 28.09.2018. године (у даљем тексту: Уговор о раду) на основу ког уговора је распоређена на радно место извршног директора и побољшан јој је радно-правни статус, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

У смислу чл. 2. Закона повезано лице је, поред осталих, правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером, док је према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. истог закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, и не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбама чл. 46. ст. 1. тач. 6. и 10. и чл. 64. ст. 1. тач. 8, 9. и 11. Статута ЈКП бр. 313/18 од 09.07.2018. године одређено је да надзорни одбор надзира рад директора и закључује уговор о раду са директором, у складу са законом којим се уређују радни односи, док директор јавног предузећа извршава одлуке Надзорног одбора, бира извршне директоре и закључује уговоре о раду са извршним директорима, у складу са законом којим се уређују радни односи. Према одредбама чл. 67. ст. 6. истог статута извршни директор за свој рад одговара директору.

Одредбом чл. 66. ст. 3. овог статута одређено је да вршилац дужности директора има сва права, обавезе и овлашћења која има директор ЈКП.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да је између именоване, као члана Надзорног одбора ЈКП, и в.д. директора истог ЈКП постојао однос зависности, надзора и контроле, те је као члан Надзорног одбора ЈКП била интересно повезано лице, у смислу чл. 2. Закона, са в.д. директором ЈКП.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за себе и створила однос зависности према лицу које може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције члана Надзорног одбора ЈКП, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Такође именована је, као јавни функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведени уговор о раду на основу ког уговора је распоређена на радно место извршног директора и којим јој је побољшан радно-правни статус, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Ана Ранђеловић Алексић престала јавна функција члана Надзорног одбора ЈКП, коју је искористила за стицање користи за себе и довела се у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је оцењено да је именована теже повредила Закон, и изречена јој је мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона као једина одговарајућа мера у конкретном случају, којом се испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

